

Vragen van het Kamerlid Van Tongeren (GroenLinks) aan de demissionaire minister van Economische Zaken over het bericht 'EZ stelt energiebeleid bij wegens economie' (26 augustus 2010):

1. Bent u bekend met het bericht 'EZ stelt energiebeleid bij wegens economie' in het Financieel Dagblad van 26 augustus?
2. Klopt het dat het demissionair kabinet de doelstelling van 30% CO₂-reductie in 2020 inmiddels heeft laten vallen en dat de doelstelling nu nog maar 20% is?
3. Kunt u aangeven welke verplichtingen voor energiebedrijven ten aanzien van het te leveren percentage duurzame energie u voor ogen heeft?
4. Klopt het – zoals in het artikel gesteld - dat u het onmogelijk acht om de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verminderen zonder daarbij kernenergie te gebruiken? Zo ja, deed u deze uitspraak dan namens het demissionaire kabinet?
5. Heeft u al een oplossing voor handen voor het gevaarlijke kernafval van de door u gewenste nieuwe kerncentrales?
6. In het artikel wordt gesteld dat volgens u 'duurzame energie te vaak vooral gezien is als instrument van klimaatbeleid'. Ziet u duurzame energie daarmee niet als een kans voor economische ontwikkeling en als bron van werkgelegenheid?
7. Hoe verhoudt uw inzet op kernenergie zich tot een streven naar meer energie-onafhankelijkheid van Nederland?
8. Heeft u de studie van de Stichting Economisch Onderzoek gelezen en bent u met de onderzoekers eens dat investeren in een duurzame energiehuishouding in Nederland loont: de maatschappelijke baten zijn groter dan de kosten.
9. Kunt u garanderen dat wanneer er onverhoopt toch kerncentrales gebouwd worden, er geen cent overheidsgeld naar toe gaat, teneinde het investeringsklimaat voor duurzame energie niet negatief te beïnvloeden?